

Uitspraak no. 28 van de Verbondscommissie Samenloop inzake "Losbak"

Betreft : w.a.-motorrijtuigverzekering/aansprakelijkheidsverzekering
voor bedrijven

Partijen : Verzekeraar A

en

Verzekeraar B

Verzekeraar A en Verzekeraar B hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Verbondscommissie Samenloop tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen beide partijen gerezen is.

Feitelijke gegevens

De bestuurder van de door X bij Verzekeraar A verzekerde DAF wilde de laadbak van het stilstaande motorrijtuig afzetten.

Tijdens het afzetten van deze laadbak schoot de vrachtwagen van de handrem en door de neerwaartse druk van de laadbak reed de vrachtwagen naar voren, en botste tegen een garagemuur, waardoor deze beschadigd werd.

De schade werd door Verzekeraar A aan de benadeelde vergoed.

X had een AVB-verzekering bij Verzekeraar B afgesloten.

Verzekeraar A heeft getracht de schade te verhalen op Verzekeraar B.

Het geschil

In zijn memorie van eis stelt Verzekeraar A:

"Wij zijn van mening dat de schade niet ten laste van de w.a.-motorrijtuigpolis dient te komen doch ten laste van de AVB-polis.

Onze motivatie is dat op de w.a.-motorrijtuigpolis, bij stilstand van het motorrijtuig, alleen dekking moet worden verleend, indien de schade een gevolg is van een gebrek aan het motorrijtuig dan wel een gevolg is van een fout van de bestuurder in zijn hoedanigheid als bestuurder van het motorrijtuig. In het onderhavige geval echter stond de DAF stil en was de bestuurder doende een zich op de DAF bevindende laadbak te lossen. Tijdens dit lossen werd een bedieningsfout gemaakt met voormelde schade als gevolg. Het laad- en losrisico is niet in onze polisvoorwaarden motorrijtuigverzekering opgenomen. Uit de voorwaarden van de AVB blijkt, dat voor schade in verband met lading, laden en lossen wel dekking wordt verleend.

Onze eis is derhalve dat de door ons betaalde schade en de gemaakte kosten door Verzekeraar B aan onze maatschappij worden gerestitueerd. Tot heden is dit geweigerd."

In zijn memorie van antwoord stelt Verzekeraar B:

"Het is duidelijk dat er geen schade is toegebracht door de lading. De oorzaak is gelegen in het motorrijtuig dat van de handrem is geschoten waarna het motorrijtuig tegen de muur aanreed en schade veroorzaakte.

Verzekeraar A verzekert in zijn autopolis niet alleen het verkeersrisico conform de WAM, zij verzekert de aansprakelijkheid voor schade toegebracht aan personen en goederen met of door het motorrijtuig veroorzaakt (artikel 11 lid 1).

-2-

Hetgeen Verzekeraar A stelt ter motivering van zijn eis vindt geen steun in zijn polisvoorwaarden.

Nu gebleken is dat de schade niet door de lading is veroorzaakt maar met c.q. door het motorrijtuig menen wij dat Verzekeraar A ten onrechte van ons eist de schade op de AVB-polis te laten drukken."

Overwegingen van de commissie

Partijen hebben zich tot de commissie gewend met de vraag om een uitspraak te doen ten einde tot een oplossing te komen inzake het tussen partijen gerezen geschil.

De commissie neemt deze zaak in behandeling conform artikel 2 lid 2 van het reglement.

Hoewel partijen de toedracht afwijkend beschrijven - volgens Verzekeraar A is sprake van een bedieningsfout bij het lossen, terwijl Verzekeraar B zegt dat het motorrijtuig van de handrem is geschoten -, heeft dit op het oordeel van de commissie geen invloed. Immers in beide lezingen heeft het motorrijtuig zich in beweging gezet. De commissie merkt het feit, dat bij het parkeren van het motorrijtuig géén of onvoldoende rekening is gehouden met de mogelijkheid van een voorval bij het lossen als waarvan hier sprake is, aan als een omstandigheid, die voortvloeit uit het gebruik van het motorrijtuig als zodanig. Blijkens de bij Verzekeraar B lopende bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering is dekking van de aansprakelijkheid voor schade "die ontstaat door motorrijtuigen" uitgesloten.

Conclusie

De commissie concludeert dat de schade door het motorrijtuig is veroorzaakt. Hiervoor geeft de w.a.-motorrijtuigverzekering van Verzekeraar A dekking. Op de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van Verzekeraar B is deze dekking uitgesloten.

Bindend advies

Partijen hebben zich tot de commissie gewend om een bindend advies. De commissie geeft als haar bindend advies dat Verzekeraar A dekking zal hebben te verlenen.

's-Gravenhage, 19 februari 1985

De Verbondscommissie Samenloop

de voorzitter,

de secretaris,

(B.H. van Beem)

(mevr.mr. W.H.v.d. Velde - Meijer)