

Uitspraak no. 134 van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars inzake samenloopgeschil 'uitspraak onder voorbehoud'

**Partijen:**

Partij A, AVB-verzekeraar van partij X;

en

Partij B, motorrijtuigverzekeraar van een vrachtwagen, eigendom van partij X,

hebben zich ter verkrijging van een bindend advies van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen.

**Feitelijke gegevens**

Partijen hebben een geschil voorgelegd over eventuele samenloop op een AVB en motorrijtuigverzekering. De "eisende" partij heeft het geschil "onder voorbehoud" voorgelegd aan de commissie.

**Overwegingen van de commissie**

Partij A heeft het geschil "onder voorbehoud" aan de commissie voorgelegd. De commissie acht het maken van voorbehouden niet in overeenstemming met de ratio achter geschilbeslechting door de Geschillencommissie. Deze commissie is door de leden van het Verbond in het leven geroepen om snel, eenvoudig, goedkoop en met deskundigheid vanuit de verzekeringsbranche geschillen tussen deze leden over regelingen van het Verbond op te lossen zonder tussenkomst van de rechter. Verzekeringskwesties tussen verzekeraars worden hierdoor afgedaan zonder verzekerden daarmee te belasten.

De commissie is van oordeel dat het Reglement van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars hiervoor ook geen ruimte biedt. Volgens artikel 2.1 van het reglement kan één lid een geschil met een ander lid over de toepasselijkheid of uitleg van een regeling aan de commissie voorleggen. Met het indienen van het geschil erkent het "eisende" lid de mogelijkheid van de commissie om over het geschil te oordelen en onderwerpt dit lid zich aan de uitspraak van de commissie. Die uitspraak heeft volgens artikel 2.5 van het reglement kracht van bindend advies. Voert het "gedaagde" lid hierover verweer, dan zal de commissie hierover expliciet een beslissing nemen. Ook deze beslissing heeft volgens artikel 2.5 kracht van bindend advies.

De commissie benadrukt nogmaals het belang voor de verzekeringssector om geschillen over eventuele samenloop voor te leggen aan de commissie. Zij nodigt partijen dan ook uitdrukkelijk uit om hun stellingen en verweren integraal op te nemen in de memories van eis en antwoord en deze opnieuw voor te leggen zodat de commissie zich hierover inhoudelijk kan buigen.



**Bindend advies**

Partijen hebben zich tot de commissie gewend ter verkrijging van een bindend advies. Het bindend advies is dat de commissie geen geschillen onder voorbehoud in behandeling neemt.

Aldus beslist op 9 augustus 2016 door mr. P.E.F.M. de Bont, mr. P.A.J. van den Doel, mr. G. Klink en mr. M. Leliveld, leden van de Geschillencommissie Schadeverzekeraars, in tegenwoordigheid van mr. M. Beugel, secretaris.

mr. P.E.F.M. de Bont

mr. M. Beugel

voorzitter

secretaris