



14 GRZ 05

Uitspraak van de Geschillencommissie Regresaanspraken Zorgverzekeraars inzake een geschil met betrekking tot het convenant regres zorgverzekeraars/aansprakelijkheidsverzekeraars.

Partijen

Partij A: zorgverzekeraar van X geboren in 2006;

en

Partij B: WA-verzekeraar van een motorrijtuig bestuurd door Y.

Partijen hebben zich ter verkrijging van een uitspraak van de Geschillencommissie Regresaanspraken Zorgverzekeraars tot deze commissie gewend ter beslechting van een geschil dat tussen hen is gerezen. De commissie heeft vastgesteld dat beide partijen aangesloten zijn bij het convenant regres zorgverzekeraars/aansprakelijkheidsverzekeraars, en dat de contactpersonen van beide partijen onderling hun standpunten hebben uitgewisseld.

Feitelijke gegevens

In 2012 vond omstreeks 21.45 uur een ongeval plaats in Amsterdam. Hierbij waren X als voetganger (ten tijde van het ongeval 5 jaar oud) en Y als bestuurder van het motorrijtuig betrokken. Y reed met zijn taxi toen X plotseling de weg overstak. Y kon zijn voertuig niet tijdig tot stilstand brengen waardoor er een botsing plaatsvond.

Stellingname van partijen

Partij A stelt dat niet gezegd kan worden dat Y geen enkel verwijt gemaakt kan worden ter zake van de wijze waarop Y aan het verkeer heeft deelgenomen. Het ongeval vond plaats in een woonstraat met aan beide zijden geparkeerde auto's. In deze situatie dient er rekening gehouden te worden met onverwacht overstekende voetgangers. Ook blijkt uit de verklaringen van de passagiers van de taxi niet dat Y met een aangepaste snelheid reed. Partij A is dan ook van mening dat partij B 75% van de medische kosten dient te voldoen.

Partij B stelt dat er sprake is van overmacht aan de zijde van Y, aangezien met gepaste snelheid gereden werd, de weg overzichtelijk was en de weersomstandigheden goed waren. Ook had Y op dat tijdstip geen rekening hoeven te houden met spelende en plots overstekende kinderen. Partij B meent dan ook 0% van de medische kosten te hoeven voldoen.

Overwegingen van de commissie

De commissie verklaart zich ontvankelijk om het geschil in behandeling te nemen.

Om als automobilist een beroep op overmacht te kunnen doen, dient het ongeval enkel en alleen te wijten te zijn aan een fout van de zwakkere verkeersdeelnemer. Voor de inhoudelijke beoordeling hiervan zijn de omstandigheden van het geval doorslaggevend. Y verklaart zelf tussen de 20 en 30 km/u gereden te hebben. De passagiers van zijn taxi schatten allen de snelheid rond de 50 km/u op het moment van de aanrijding. Uit de door de politie opgemaakte Verkeersongevals Analyse (VOA) blijkt dat de snelheid waarschijnlijk minimaal 40 km/u heeft bedragen.



Twee van de getuigen, passagiers in de taxi, verklaren dat zij van rechts een kind zagen oversteken. Een van deze passagiers geeft aan “kijk uit” naar de bestuurder geschreeuwd te hebben. Uit het VOA blijkt dat het zeer waarschijnlijk is dat Y geremd heeft nadat de aanrijding heeft plaatsgevonden. Uit het schadebeeld komt verder naar voren dat de aanrijdingsschade zich linksvoor op het voertuig bevindt, terwijl X vanuit de rijrichting van het voertuig gezien komend van rechts de straat overstak.

Al deze factoren in overweging nemende meent de commissie dat er in deze geen sprake is van overmacht van de bestuurder. De getuigen voornoemd hebben X zien oversteken en waarschuwden de chauffeur. De getuigen hebben X wel zien oversteken terwijl Y het kind niet heeft gezien. Daardoor heeft Y echter pas geremd nadat de aanrijding heeft plaatsgevonden. Dat Y zelf aangeeft X niet te hebben gezien wijst er naar het oordeel van de commissie op dat Y onvoldoende heeft opgelet op situatie op de weg in zijn rijrichting. Evenmin blijkt dat Y de snelheid voldoende heeft aangepast aan de verkeersomstandigheden.

Bindend advies

De commissie is van oordeel dat partij B 75% van de gemaakte medische kosten dient te betalen aan partij A.

Aldus beslist op 30 oktober 2014 door prof. mr. J.G.J. Rinkes, mr. E.B.M. Denters, mr. drs. N.J.E.G. Cremers, leden van de Geschillencommissie Regresaanspraken Zorgverzekeraars, in tegenwoordigheid van mw. mr. M. Beugel, secretaris.

mr. J.G.J. Rinkes
voorzitter

mr. M. Beugel
secretaris